

TESIS
6233

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
RELACIONES INTERNACIONALES

usal

TESIS

**APLICABILIDAD DEL DERECHO INTERNACIONAL
HUMANITARIO EN LAS OPERACIONES DE
MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS**



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

AUTOR
IGNACIO CATOGGIO

MARZO 2002

Índice.....	1
Planteo de Trabajo	2
Introducción.....	3
Operaciones de Mantenimiento de la paz.....	8
Derecho Internacional Humanitario.....	18
Aplicabilidad del derecho internacional humanitario a las operaciones de mantenimiento de la paz de la	41
Conclusiones Preliminares.....	57
Conclusión.....	59
Bibliografía.....	64
Anexos	68

Nota preliminar del Comité Internacional de la Cruz Roja (69)

I. Convenio de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 para aliviar la suerte que corren los heridos y los enfermos de las Fuerzas Armadas en campaña (80)

II. Convenio de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 para aliviar la suerte que corren los heridos, los enfermos y los náufragos de las Fuerzas Armadas en el mar (99)

III. Convenio de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 relativo al trato debido a los prisioneros de guerra (115)

IV. Convenio de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 relativo a la protección debida a las personas civiles en tiempo de guerra (164)

Artículo 3 común a los Convenios de Ginebra (209)

I. Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados internacionales (210)

II. Protocolo adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de Agosto de 1949 relativo a la protección de las víctimas de los conflictos armados sin carácter internacional (260)

" No pudiendo pretender eliminar de un golpe la plaga de la guerra, se intentó primeramente mitigar los rigores inútiles de la misma. El interés recíproco de los beligerantes los indujo también a observar, en la conducción de las hostilidades, ciertas "reglas del juego" ".

Jean Pictet

El objetivo principal de este trabajo es estudiar la aplicabilidad de las normas del Derecho internacional Humanitario a las Fuerzas de Mantenimiento de la Paz, esto es, se busca desentrañar si es que existe una relación entre las reglas del derecho internacional humanitario y las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, y en el caso de comprobarse la existencia de dicha relación, establecer de qué tipo es y cómo es que condiciona el abstracto derecho internacional humanitario a la ejecución efectiva de las operaciones de mantenimiento de paz. En pos de la consecución de dicho objetivo optaremos por un modelo de investigación descriptivo que nos permita definir claramente el cuadro de situación, estableciendo aquello que entendemos por derecho internacional humanitario, aquello que entendemos por operaciones de mantenimiento de paz, buscando no conformarnos con un solo criterio en la cuestión, intentando ampliar al máximo el abanico de posibilidades de comprensión, para así sí, poder llegar a desenredar la problemática que nos ocupa que no es sino la aplicabilidad misma del derecho internacional humanitario en las operaciones de mantenimiento de paz de la ONU, barajando todos aquellos factores que indicarían la imposibilidad de la aplicabilidad y aquellos que denotan la innegable ligazón que existe entre ambas variables.

El Derecho Internacional Humanitario tiene como finalidad principal aliviar los sufrimientos causados por las hostilidades, como así también limitar los medios y los métodos para hacer la guerra.

Este cuerpo normativo jurídico, consuetudinario y convencional, no tiene el mandato de resolver las cuestiones complejas relativas a la prevención de los conflictos o el restablecimiento de la paz. Esto último es tarea principal de la Organización de las Naciones Unidas.

El propósito principal perseguido por la Comunidad Internacional al crear la Organización fue justamente el de mantener la Paz y la seguridad Internacionales.

La responsabilidad primordial en ésta materia corresponde al Consejo de Seguridad.

Este órgano de la ONU es el que tiene la facultad de tomar medidas eficaces: desde la solución pacífica de las controversias hasta medidas coercitivas que requieran el uso de la fuerza armada.

El concepto de mantenimiento de la paz fue desarrollado por las Naciones Unidas como un mecanismo práctico tendiente a contener y controlar controversias.

Tradicionalmente, el mantenimiento de la paz se realizó mediante fuerzas militares ligeras de composición internacional que ocupaban zonas de interposición entre dos beligerantes o bien se constituían en observadores.

El no empleo de la fuerza constituyó una de las características esenciales de las operaciones para el mantenimiento de la Paz, aunque los "Cascos Azules" podían, y pueden, usar las armas en ejercicio de la defensa propia. Podemos afirmar que estas fuerzas están integradas por verdaderos "soldados de la Paz" dado que ellos no hacen la guerra.

Como anticipáramos, pueden hacer uso de las armas en caso de defensa propia; cualquiera que esté en esa situación, debe conocer los principios del Derecho Internacional Humanitario. Por ejemplo, el respeto a los heridos, enfermos y personal militar que ya no combate, o quienes se rinden después del ataque, o el respeto a la vida, la salud y la dignidad de los civiles que se vean involucrados en los combates, o el respeto a los agentes sanitarios, religiosos en campaña y su material, e inclusive el respeto al emblema protector.

Sin embargo, las operaciones para el mantenimiento de la paz posteriores al fin de la Guerra fría en muchos casos resultaron ser infinitamente más complejas y peligrosas que las anteriores.

En hechos recientes, los medios gráficos y televisivos, nos brindaron imágenes de soldados con cascos de las Naciones Unidas, que participaban abiertamente en intercambios de fuego.

¿Son éstas las clásicas operaciones a las que nos referíamos más arriba y a las que la ONU nos tuvo habituados antes del fin de la Guerra fría? Obviamente que no.

La diferencia radica en los mandatos que el Consejo de Seguridad dispuso para cada Operación.

Adelantamos desde ahora que a nuestro juicio las operaciones cuyo mandato autoriza el uso de la fuerza, tanto para defender el mandato como para imponer la paz o la asistencia humanitaria, son de una naturaleza jurídica diferente a las tradicionales Operaciones para el mantenimiento de la paz.

En los últimos años algunas operaciones dispuestas por el Consejo de Seguridad fueron autorizadas en el marco del Capítulo VII de la Carta de la Organización, a hacer uso de la fuerza para asegurar el mandato encomendado por ésta.

Así sucedió que algunos de estos contingentes aportados por los Estados para integrar la operación, tuvieran que abrir fuego tomando parte en el conflicto armado e inclusive en ocasiones hacerlo en campos donde actuaban algunas organizaciones humanitarias.

Una de las razones de la creciente complejidad de estas nuevas operaciones es que, para asegurar cierta paz y orden, generalmente muy frágiles, deben trabajar en zonas donde es necesario desterrar las causas profundas del conflicto en cuestión. Por ello las fuerzas están en continuo contacto con un número de organizaciones internacionales involucradas a ese respecto, que antes no era lo habitual.

Entre algunos de los problemas que se plantean, nos encontramos con el de la aplicación del Derecho Internacional Humanitario por las fuerzas de las Naciones Unidas, la relación entre dichas fuerzas armadas y la acción humanitaria, y la difusión de las normas del DIH por parte de ellas.

Hemos tomado como base nuestro trabajo "Las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas, una aproximación desde el Derecho Internacional " publicado por el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) en 1997.

A fin de una mejor comprensión del tema, comenzaremos por comentar la naturaleza y alcance jurídico de las Operaciones para el mantenimiento de la Paz e intentaremos formular una clasificación.

Luego explicaremos brevemente de qué se trata el Derecho internacional Humanitario y la relación de este cuerpo normativo con la Organización de las Naciones Unidas. A continuación, abordaremos las posibilidades de la aplicabilidad de las normas del derecho internacional humanitario a las operaciones de paz de la ONU y por último la posición del Comité Internacional de la Cruz Roja sobre la relación entre las operaciones de Paz y el derecho internacional humanitario.

El final de la Guerra Fría y las posibilidades más favorables para garantizar el funcionamiento de la maquinaria con objeto de mantener y restablecer la paz de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, no han impedido hasta el presente la proliferación de los conflictos armados.

Los más de los conflictos son de índole interna y las más de las víctimas en tales conflictos son personas civiles.

Los principios y las normas fundamentales del derecho internacional humanitario siguen siendo el núcleo duro de los valores universalmente aceptados por la comunidad internacional pero los esfuerzos en tiempo de paz para aplicarlos a nivel nacional son insuficientes y las normas de ese derecho son aun mal conocidas por los que han de aplicarlas, especialmente por los miembros de las fuerzas armadas o de los grupos armados.

"Ciertas autoridades actúan como si menospreciaran el derecho internacional humanitario, son muy frecuentes la tortura sistemática, la discriminación racial, étnica y religiosa, la toma de rehenes, los desplazamientos de población forzosos e injustificados, así como el bloqueo deliberado de toda acción humanitaria"¹

La manera de cumplir el Estado su obligación de hacer respetar el derecho internacional humanitario, sobre todo en casos graves y masivas violaciones ese derecho, suscita dudas y siembra desconfianza.

El desmoronamiento de las estructuras gubernamentales y militares en varias situaciones hace totalmente infructuoso el diálogo con las autoridades, que son incapaces de hacer cumplir sus

¹ General de División Louis Geiger, asesor para las Fuerzas Armadas, CICR, "Fuerzas Armadas y respeto del derecho internacional humanitario: problemática", Comité Internacional de la Cruz Roja, Ginebra, 1995